



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 23 มกราคม 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสด เรื่อง การปิดโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานี อ.บ้านผือ จ.อุดรธานี โดย นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้ราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

จากกรณีโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานี ถูกสั่งปิดปรับปรุงชั่วคราวทำให้มีอ้อยไฟไหม้และอ้อยสดติดค้างอยู่ในรถบรรทุกเป็นจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนชาวไร่อ้อยเป็นอย่างมาก โดยมีข้อเสนอให้โรงงานน้ำตาลสามารถเปิดหีบผลิตได้ สำหรับไฟไหม้อ้อยนั้นอาจจะเกิดจากสาเหตุคือ มีเจตนาในการเผาอ้อย หรือไฟไหม้อ้อยตามธรรมชาติ ซึ่งจากการประชุมแก้ไขปัญห้อ้อยไฟไหม้และมีการแก้ไขข้อตกลงต่าง ๆ การปิดโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานี รัฐมนตรีจะทราบหรือไม่ ว่าอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานีสั่งปิด ซึ่งการกระทำเช่นนี้มีเลือกปฏิบัติหรือไม่ ส่วนสาเหตุที่ระบุว่า การปิดโรงงานอันเนื่องจาก Boiler ไม่มีวิศวกรควบคุมนั้น เป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่ ทั้งนี้ ขอขอบคุณนายกรัฐมนตรี ที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกลและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดีที่สุด

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ตอบชี้แจงว่าการปิดโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานี เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยลดฝุ่น PM 2.5 ภารกิจการแก้ไข PM 2.5 จะเป็นภารกิจที่นายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ตนต้องการให้อ้อยเป็นพืชเศรษฐกิจตัวอย่างที่มีการเผาอ้อยต่ำที่สุด ปัจจุบันลดเหลือเพียงร้อยละ 11 ซึ่งขณะนี้กระทรวงอุตสาหกรรมขอให้ลดการเผาอ้อยให้ไม่เกินร้อยละ 25 ขอยืนยันว่าไม่มีการเลือกปฏิบัติแน่นอน และตั้งแต่ทำหน้าที่เป็น

รัฐมนตรีฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจจับและจัดระบบใหม่ในภาคอุตสาหกรรม ปัญหาภาคอุตสาหกรรม สินค้า ด้อยคุณภาพนำเข้าประเทศจะสั่งปิดและจับดำเนินคดีเพื่อต้องการรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม การปิดโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานี เป็นภารกิจของรัฐบาลเพื่อช่วยลดฝุ่น PM 2.5 ที่เป็นปัญหา ระดับประเทศ ต้องการให้ลดการเผาอ้อย สำหรับโรงงานน้ำตาลไทยอุดรธานีที่ถูกปิด อุตสาหกรรม จังหวัดเข้าตรวจสอบพบที่มีการรับซื้ออ้อยสูงสุดปริมาณ 400,000 ตัน พบที่มีการรับซื้ออ้อยเผาร้อยละ 40 นับว่าสูงสุด สำหรับมาตรการในปีนี้ชัดเจนตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ได้แจ้งในการประชุม คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และให้โรงงานรับซื้ออ้อยเผาไม่เกินร้อยละ 25 ทั้งนี้ มีมติคณะรัฐมนตรีที่ส่งมาถึงรัฐมนตรี เพื่อขอให้กระทรวงเพิ่มมาตรการงดรับอ้อยเผาโดยสิ้นเชิง ทั้งนี้ ปัญหาการไม่รับซื้ออ้อยเผาที่จังหวัดอุดรธานี ได้ช่วยแก้ปัญหาและทราบว่าการเคลียร์อ้อยที่ค้าง การรับซื้อทั้งหมดแล้ว ส่วนที่พบว่าอ้อยเน่านั้นจะมีมาตรการเยียวยากับพี่น้องเกษตรกร ชาวไร่อ้อยต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาฝุ่น PM 2.5 โดย นายภัทรพงษ์ สีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน ทาม นายกรัฐมนตรี

ปัจจุบันผลกระทบจากฝุ่น PM 2.5 รุนแรงมาก และ 1 ในสาเหตุสำคัญคือการเผา ซึ่งประเทศไทยมีพื้นที่เผาไหม้ในปี 2566 จำนวน 11 ล้านไร่ และปี 2567 จำนวน 19.5 ล้านไร่ ในจำนวนไร่ที่เพิ่มขึ้น เป็นพื้นที่การเกษตร และพื้นที่ สปก. รัฐบาลมีแนวทางได้ดำเนินการตามแนวทาง ป้องกันฝุ่นพิษ PM 2.5 จากการเผาทางการเกษตรก่อนที่จะเกิดฝุ่นอย่างไร และเกณฑ์การแจ้งเตือน ในเรื่องของไฟป่ารัฐบาลจะทำอย่างไร มีงบประมาณในการจัดการหรือไม่ และเกณฑ์การแจ้งเตือนค่า มาตรฐาน PM 2.5 จะแจ้งเตือนด้วยวิธีใด จะใช้เกณฑ์เท่าไรจึงจะมีการส่ง SMS แจ้งเตือน ทำนี้ รัฐบาลมีมาตรการในการเตรียมการป้องกันและบรรเทาผลกระทบทางอากาศจากไนโตรเจนไดออกไซด์ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และสารอินทรีย์ระเหยง่าย อย่างไร และมีเกณฑ์ในการประกาศเขตควบคุมมลพิษ กับประเด็น PM 2.5 อย่างไรบ้าง

พลเอก ฉัตรพล นาควาณิชชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามชี้แจงว่า การแก้ปัญหา PM 2.5 ในระดับรัฐบาลมีการตั้งคณะกรรมการ อำนวยการเพื่อการจัดการมลพิษทางอากาศ โดยมีนายประเสริฐ จันทรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นประธาน และมีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เป็นฝ่ายเลขานุการ ในห้วงเวลาที่ผ่านมามีการเตรียมการที่จะป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายกระทรวง ได้แก่ 1. กระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การปกครองส่วนภูมิภาค ในการที่จะเตรียมการแจ้งเตือนประชาชนในการเตรียมการป้องกัน การแก้ปัญหาหรือขจัดปัญหาที่จะเกิดขึ้น ที่จะป็นสาเหตุในการที่จะทำให้เกิดอากาศเป็นพิษ

2. กระทรวงคมนาคม ดูแลเรื่องยานพาหนะมิให้มลพิษออกมา โดยเฉพาะควันดำ 3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการแจ้งเตือนประชาชนมิให้มีการเผา ซึ่งเป็นสาเหตุที่เกิดมลพิษทางอากาศ โดยพืชหลักที่เป็นสาเหตุของการเผา ได้แก่ ข้าวโพดและข้าว ในส่วนของอ้อยนั้นกระทรวงอุตสาหกรรมได้รับผิดชอบในเรื่องนี้ ทั้งนี้ ในปี 2568 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมฝนหลวงได้พิจารณาดำเนินการเตรียมการที่จะใช้มาตรการเจาะชั้นบรรยากาศ เพื่อระบายฝุ่นที่อยู่ในพื้นที่ที่มีฝุ่นพิษ นอกจากนี้ กรมฝนหลวงได้เตรียมการปฏิบัติการในการช่วยเหลือทำฝนหลวงหลังเดือนเมษายน 4. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะมุ่งไปที่ป่าร่วมกับกระทรวงกลาโหม โดยการตั้งจุดตรวจจุดสกัดกลุ่มที่จะก่อให้เกิดปัญหาไฟป่า พร้อมชุดกำจัดไฟป่า 5. กระทรวงอุตสาหกรรมเตรียมมาตรการในการลดการรับซื้อผลผลิตที่เกิดจากการเผา และได้เตรียมมาตรการในการช่วยเหลือเกษตรกร ตรวจสอบโรงงานที่จะเป็นเหตุให้เกิดมลพิษ 6. กระทรวงพาณิชย์เตรียมมาตรการไม่รับซื้อสินค้าเกษตรที่ผ่านการเผา 7. กระทรวงต่างประเทศ ได้มีการประชุมหารือกับประเทศเพื่อนบ้านในการที่จะร่วมกันเตรียมมาตรการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น 8. กระทรวงสาธารณสุขเรียนมาตรการในการป้องกันและดูแลสุขภาพของประชาชนในกรณีที่เกิดมลพิษขึ้นมา และสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : GISTDA เตรียมข้อมูล และแผนที่พื้นที่ที่จะเกิดปัญหา 9. กระทรวงกลาโหมได้มีการเตรียมการจัดชุดดับไฟป่า ยานพาหนะเสริมในการดับไฟป่าในมาตรการป้องกันมิให้เกิดไฟเผา ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรก่อนเพื่อบริหารจัดการเชื้อเพลิง โดยมีได้ห้ามเผาทั้งหมดแต่เป็นการบริหารจัดการพื้นที่ ว่าพื้นที่ใดเผาก่อนและเผาจำนวนเท่าใด เพราะบางครั้งไม่สามารถที่จะช่วยเหลือเกษตรกรโดยการห้ามเผาทั้งหมด จึงต้องมีการบริหารจัดการ และได้มีการปรับเปลี่ยนการปลูกพืช สนับสนุนพืชที่มีมูลค่าบนพื้นที่สูง เช่น เปลี่ยนข้าวโพดเป็นพืชชนิดอื่น และส่งเสริมการใช้เศษวัสดุการเกษตรมาใช้ประโยชน์ ซึ่งมีการใช้อยู่แล้ว ด้านงบประมาณการดับไฟป่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีการเสนอของบกลางจากคณะรัฐมนตรี เมื่อสัปดาห์ก่อน ส่วนงบกลางของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ที่สำนักงานงบประมาณกำลังพิจารณาจัดสรรให้ และงบประมาณของจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานงบประมาณกำลังพิจารณาจัดสรรให้เช่นเดียวกัน สำหรับเกณฑ์การแจ้งเตือนดับไฟป่านั้น กรุงเทพมหานครมีการแจ้งเตือนผ่าน Line Alert ซึ่งมีการแจ้งเตือนทุกวัน และกรมควบคุมมลพิษมีการแจ้งเตือนด้วยเช่นกัน สำหรับร่างระเบียบขุดเขตดูแลเกษตรกรชาวไร่ อ้อยนั้น เนื่องจากการออกระเบียบแต่ละครั้งต้องผ่านขั้นตอนต่าง ๆ มีการร่วมปรึกษาหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพราะทั้งรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ จึงต้องใช้เวลา ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงว่ากำลังเร่งรัดดำเนินการ สำหรับเกณฑ์การแจ้งเตือนที่กรมควบคุมมลพิษได้แจ้งอยู่ที่ 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับการเตรียมการป้องกันไนโตรเจนมีการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์ให้เป็นยูโร 5 และพัฒนาคุณภาพน้ำมันให้ดีขึ้นเพื่อรองรับกับเครื่องยนต์ที่จะเปลี่ยนเป็นยูโร 5

ด้านกระจายอำนาจกระทรวงงานมหาดไทยชี้แจงว่า การประกาศเขตควบคุมมลพิษนั้น เป็นเรื่องทีละเอียดย่อย อย่างไรก็ตาม กระทรวงมหาดไทยกำลังให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณาประกาศ เพราะจะมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว บรรยากาศภาพลักษณ์ของประเทศ แต่มิใช่ว่ารัฐบาลมิได้ให้ความสำคัญกับปัญหาและดังกล่าว แต่เมื่อถึงจุดหนึ่งก็ต้องมีการประกาศควบคุมมลพิษ โดยจะมีการพิจารณาอย่างรอบครอบจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยไม่ให้มีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการปิดกิจการเลิกจ้างคนงานในปี 2567 และไม่จ่ายค่าชดเชย โดย นายเชียว จำปาทอง สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ ติดตามกิจการสำคัญจึงขอเลื่อนออกไปก่อนตามข้อบังคับฯ ข้อ 151

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง วิกฤตเด็กเกิดต่ำ และนโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการมีลูก โดย นางสาวศศิพันธ์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

จากสถานการณ์ในปัจจุบัน ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ สิ่งที่สังคมไทยกำลังเผชิญในขณะนี้ คือ คนไทยมีลูกน้อยลง อัตราการเกิดลดต่ำลงจนน้อยกว่าอัตราการตายข้อมูลจาก สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครองในเดือน มกราคม - ตุลาคม 2566 ระบุว่า มีการเกิด 4.3 แสนราย และมีอัตราการตาย 4.7 แสนราย และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากวิกฤตเด็กเกิดต่ำ คือ ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงานและไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้เพียงพอต่อประมาณรวมทั้งขาดทรัพยากรมนุษย์ในการพัฒนาประเทศในอนาคต และผลสำรวจความคิดเห็นจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้าโพล) เมื่อปี 2566 ระบุว่า ร้อยละ 44 ที่ทำให้ประชาชนไม่ยอมมีลูกมาจากสาเหตุเรื่องค่าใช้จ่ายและภาระในการเลี้ยงดู แม้ว่าปัญหาเด็กเกิดต่ำจะเป็นแนวโน้มที่กำลังเกิดขึ้นทั่วโลก ซึ่งหลายประเทศได้มีมาตรการแก้ไขปัญหานี้ เช่น ประเทศเกาหลีใต้เพิ่มเงินอุดหนุนให้ประชาชนมีบุตรจาก 7,000 - 8,000 บาท ต่อเดือน เป็น 20,000 บาทต่อเดือน ประเทศสิงคโปร์ออกนโยบายเพิ่มเงินเลี้ยงดูเด็กร้อยละ 30 มี baby bonus สนับสนุนให้คนอยากมีบุตรเพิ่มขึ้นและในการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ได้มีการอภิปรายในประเด็นนี้ รวมทั้งได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขวิกฤตเด็กเกิดต่ำไว้ 4 ข้อ ได้แก่ 1. สิทธิลาคลอด 180 วัน ทั้งพ่อและแม่ให้ได้รับค่าจ้างเต็มเวลา 2. เงินอุดหนุนเด็กแรกเกิด (0 - 6 ปี) อย่างถ้วนหน้า 3. สร้างและพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก (day care) ให้มีมาตรฐานและจำนวนมากขึ้น 4. รัฐบาลจะต้องลงทุนส่งเสริมสวัสดิการต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ต่อการมีบุตร เช่น มาตรการลดหย่อนภาษี การมีห้องให้นมบุตร

และเปลี่ยนผ้าอ้อมในที่สาธารณะอย่างทั่วถึงจึงขอเรียนถามว่า 1. รัฐบาลมีนโยบายตามข้อเสนอแนะในข้อ 4 หรือไม่ ได้มีการนำข้อเสนอดังกล่าวมาดำเนินการหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด 2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รัฐบาลมีแนวทางในการปรับปรุงงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้ประชาชนมีลูกเพิ่มขึ้นหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด 3. รัฐบาลมีแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับใดบ้างเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีลูกเพิ่มขึ้นอย่างมีคุณภาพ ขอทราบรายละเอียด

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบชี้แจงว่า มีบางประเด็นที่รัฐบาลเห็นพ้องต้องกัน และบางประเด็นที่รัฐบาลมีความเห็นแตกต่าง โดยรัฐมนตรีฯ เชิญกระทรวงต่าง ๆ มาทำ workshop รวมทั้งภาคีเครือข่ายต่างๆ ซึ่งจะมีการตักตวงเป็นนโยบายของรัฐบาลซึ่งเรียกว่า นโยบาย 5x5 ฝ่าวิกฤตประชากร เพื่อรับมือกับความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร โดยมุ่งเน้นการทำงานเชิงบูรณาการ เพื่อคนทุกช่วงวัย ได้แก่ เสริมพลังวัยทำงาน เพิ่มคุณภาพและผลิตภาพของเด็กและเยาวชน เด็กเล็ก แต่เปี่ยมด้วยคุณภาพ สร้างพลังผู้สูงอายุ พลิกวิกฤตทางประชากรให้เป็นโอกาส เพิ่มโอกาสและสร้างเสริมคุณค่าของคนพิการ และสร้างระบบนิเวศ ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาความมั่นคงของครอบครัว สามารถพัฒนานโยบายสังคมที่ตอบสนองความต้องการของประชากรสูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งหวังที่จะปรับเปลี่ยนความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรให้กลายเป็นโอกาสในการพัฒนาสังคมในอนาคต ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ลงนามร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้คนพิการเข้ามาได้มีงานทำต่อไป

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย โดย

นายภูริวัชร ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้ราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน ถาม **นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี** มอบหมายให้ **นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม** เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีฯ ติดภารกิจจึงขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความชัดเจนเรื่องโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

โดย **นางสาวกมลน หนูนอนันต์ สมาชิกสภาผู้ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน** ถาม **นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี** ทั้งนี้ **นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี** มอบหมายให้ **นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม** แต่เนื่องจากรัฐมนตรีฯ ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ **นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

เนื่องด้วยหนึ่งในนโยบายสำคัญของรัฐบาล คือ การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งสืบเนื่องมาจากโครงการแลนด์บริดจ์ภายใต้รัฐบาลของอดีตนายกรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน แต่ปรากฏว่าหลังจากที่ได้มีการประกาศนโยบายปัจจุบันเวลาผ่านไปมากกว่า 1 ปีแล้ว ยังไม่มีความ

คืบหน้าเกิดขึ้น มีเพียงกระบวนการร่างกฎหมายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งถูกตั้งคำถามจากภาคประชาชนหลายประการ เช่น ขอบเขตการใช้อำนาจกฎหมายที่ถอดมาจากกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกซึ่งไม่ประสบความสำเร็จ การตั้งคำถามในการใช้อำนาจในการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและผังเมืองคำถามถึงการให้สิทธิพิเศษแก่นักลงทุน คำถามถึงผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเมื่อเทียบกับเศรษฐกิจ และคำถามเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งการทำระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เคยวาดฝันว่าจะเป็นเมกะโปรเจกต์อาจเหลือแค่การออกกฎหมายให้ภาคใต้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเปลี่ยนแปลงสิทธิการใช้ที่ดิน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้นายหน้าและนายทุน จึงขอเรียนถามว่า 1. โครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เริ่มแรกเกิดขึ้นจากโครงการแลนด์บริดจ์ซึ่งเป็นเมกะโปรเจกต์ ซึ่งเริ่มตั้งแต่รัฐบาลของอดีตนายกรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน ซึ่งรัฐบาลจะพยายามลบล้างว่าแลนด์บริดจ์ ที่ถูกตั้งคำถามจากหลายฝ่ายว่าไม่ประสบความสำเร็จ โดยเหลือเพียงระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แนวคิดโครงการแลนด์บริดจ์เดิมที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Investment Partnership : PPP) ยังดำเนินการอยู่หรือไม่และการหารือกับภาคเอกชน คืบหน้าเป็นประการใด หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด 2. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เมื่อศึกษารายละเอียดพบว่า เทียบเคียงมาจากพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (พ.ร.บ. EEC) ในรัฐบาลของอดีตนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ายังไม่เห็นความสำเร็จ ซึ่งอาจพิจารณาได้ว่าการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มทุนหรือไม่ กล่าวคือ การถอดแบบจากพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (พ.ร.บ. EEC) ลงไปในภาคใต้รัฐบาลจะมั่นใจได้อย่างไรว่าโครงการนี้จะประสบความสำเร็จและรัฐบาลจะมีวิธีการอย่างไรในการรับประกันว่าผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ส่วนใหญ่จะตกอยู่กับประชาชนมากกว่า ขบวนการเปลี่ยนสีผังเมืองเพื่อขายที่ดินและรัฐบาลจะมีมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ชี้แจงว่า โครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ หรือแลนด์บริดจ์เป็นโครงการเรือธงของรัฐบาลตามนโยบายที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อรัฐสภา โดยโครงการดังกล่าวกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ดำเนินการโครงการศึกษาความเหมาะสม ซึ่งโครงการดังกล่าวเริ่มมาตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ การศึกษาความเหมาะสมต้องใช้เวลา ในมิติต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในโครงการแลนด์บริดจ์ ไม่ว่าจะเป็นมิติเศรษฐกิจ การเงิน วิศวกรรม สังคม ตลอดจนการออกแบบเบื้องต้น ปัจจุบันผลของการศึกษาโครงการคาดการณ์ว่าจะให้แล้วเสร็จในปี 2568 ขณะนี้ผลของการศึกษาอยู่ในขั้นตอนของรับฟังความคิดเห็นและจะนำไปออกร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) นอกจากที่สนข.ทำอยู่

ได้มีการเตรียมเอกสารเพื่อที่จะเชิญชวนให้บริษัทเอกชนที่มีความสนใจที่จะร่วมเข้าโครงการฯ โดยก่อนหน้านี้ ได้มีการหารือกับภาคเอกชน โดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 ให้กระทรวงคมนาคมรับฟังความเห็นทั้งนักลงทุนในประเทศและต่างประเทศ จึงได้มีการจัด Road Show เกิดขึ้น ได้มีการเชิญชวนกลุ่มประเทศเป้าหมายเข้าร่วม ซึ่งมีกลุ่ม ดูไบ พอร์ต เวิลด์ และ กลุ่มไชน่า ฮาร์เบอร์ ให้ความสนใจในการขนส่งสินค้ามองเห็นโอกาสที่จะลดต้นทุนการผลิต มีการทำงานร่วมกันเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ และวางแผนดำเนินการโดยตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ศึกษาภาวะด้านสิ่งแวดล้อมและผลตอบแทนต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนรับฟังความคิดเห็น

สำหรับ ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) สนข.ได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ร่างพ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว เกือบจะแล้วเสร็จ ผ่านความเห็นของกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว คาดว่าเดือนหน้าจะเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี หลังจากผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว จะเปิดให้ประชาชนรับฟังความคิดเห็น โดยใช้ระยะเวลา 30 - 45 วัน เมื่อผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแล้ว จะกลับเข้าคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง และเมื่อเห็นชอบก็จะนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ทั้งนี้ เมื่อเข้าสู่สภาแล้ว ขอให้ร่วมกันผลักดันโครงการนี้ให้เกิดขึ้นเพื่อการสร้างงาน สร้างอาชีพ ให้กับประชาชน สำหรับข้อกังวลและข้อห่วงใยเกี่ยวกับโครงการฯ นั้น ยืนยันว่าไม่ได้เอื้อให้กลุ่มนายทุน หรือประชาชนจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง แต่เป็นการพัฒนาทางเดินเรือโลก ระหว่างมหาสมุทรอินเดียและมหาสมุทรแปซิฟิก ประโยชน์จะไปตกอยู่ที่ประชาชน เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้ผลการศึกษามาว่าถ้าโครงการฯ เกิดขึ้น GDP ในภาคใต้ จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 - 3.5

ในกลุ่มของจังหวัดที่จะได้รับประโยชน์ ได้แก่ จังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้วางเป้าหมายไว้ในระยะแรกจะเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูงถึง 5 แสนล้านบาท ซึ่งโครงการดังกล่าว จะนำมาซึ่งการขับเคลื่อนโครงการและขับเคลื่อนการพัฒนาสำหรับข้อห่วงใยของประชาชนนั้น ขอชี้แจงว่า ทุก ๆ โครงการจะมีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนให้มีส่วนร่วม รับฟังประชาชน แนะนำโครงการ การลงพื้นที่ การประชาสัมพันธ์ การจัดประชุมกลุ่มย่อย มีการประชุมกรม.สัญจร ในจังหวัดระนอง ประชาชนมีข้อห่วงใยในเรื่องการเวนคืนที่ดิน เป็นค่าชดเชยร้อยละ 100 รวบรวมเงินเยียวยาที่จะได้รับจากการย้ายพื้นที่ รวมถึงกลุ่มเปราะบางที่ไม่ได้รับสิทธิบัตรประชาชน หรือกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น ที่ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการดังกล่าว รัฐบาลได้ออกมาตรการในการพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งมีการเร่งรัดอยู่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการขั้นตอนการใช้พื้นที่ สำหรับข้อกังวลการเปลี่ยนสีผังเมืองนั้น มีองค์ประกอบหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยการกำหนดสีผังเมือง ต้องได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนจากจังหวัด จึงใช้เรื่องง่าย

ทุกกระบวนการจากการรับฟังเสียงของประชาชนนอกจากเสียงบวกแล้ว ยังให้ความสำคัญกับเสียงที่ต่างด้วย อย่างไรก็ตาม ข้อกังวลเรื่องการเอื้อกลุ่มทุนนั้น เชื่อมั่นว่า รัฐบาลจะสร้างความโปร่งใสให้กับการทำงานของทุกกระทรวง หากมีความคืบหน้าใน ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) เข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อใด จะนำมาแจ้งให้สมาชิกทราบอีกครั้ง จะเร่งรัดดำเนินการกระบวนการขั้นตอนของสภาต่อไป

1.3 กระตุกถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอเปิดเส้นทางเข้า-ออกหมู่บ้านเอื้ออาทรสายใหม่ บริเวณถนนคลองทวดสายล่าง และการปรับปรุงบ่อน้ำให้ใช้งานได้ โดย นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน ทาม นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระตุกถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม 2568)

1.3.2 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง การขยายเส้นทางรถไฟบริการรถโดยสารประจำทางในจังหวัดปทุมธานี โดย นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ทาม นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีฯ ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระตุกถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568)

1.3.3 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความปลอดภัยบนท้องถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 304 สุวินทวงศ์ - ฉะเชิงเทรา โดย นางฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ทาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระตุกถาม

1.3.4 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการลำน้ำแม่ท่าช้างและลำน้ำแม่ขาน ในพื้นที่อำเภอหางดงและอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ โดย นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ทาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการแก้ไขปัญหารักษาพยาบาลน้ำอย่างเป็นระบบ และโครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่มีศักยภาพในเขตพื้นที่ รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจ่ายเงินเยียวยาให้กับเกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทานของอำเภอดอยเต่าและอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ โดย นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ โดย นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรดิตถ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ ตัดภารกิจจึงขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ประธานฯ ขอนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ผลการพิจารณา

ครั้งที่ 4 วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567

ครั้งที่ 5 เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567

ที่ประชุมรับรอง

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.3 เสนอชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นกรรมการสโมสรรัฐสภา จำนวน 16 คน ตามข้อบังคับสโมสรรัฐสภา พ.ศ. 2567 ข้อ 17

1. นายนิติพล ผิวเหมาะ

2. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร

3. นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล
4. นางสาวภคมน หนูนอนันต์
5. นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ
6. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม
7. นางสาวศรียูดา ปาติมาพันธ์
8. นายประเสริฐ บุญเรือง
9. นางสาวเพ็ญชิสสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย
10. นายก่อแก้ว พิกุลทอง
11. นางนันทนา สงฆ์ประชา
12. นายสฤชดี บุตรเนียร
13. นายวิทยา แก้วภราดัย
14. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
15. นายชนนพัฒน์ นาคสัว
16. นายคอซีย์ มามู

ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น เป็นการพิจารณาเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565

ที่ประชุมรับทราบ

สมาชิกฯ เสนอให้เปลี่ยนแปลงระเบียบวาระให้นำร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ (เรื่องลำดับที่ 5.2 และ 5.46) ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องลำดับที่ 4 (เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว) โดยให้มีผลในการประชุมครั้งถัดไปในวันพุธที่ 29 มกราคม 2568 เพื่อตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมเห็นชอบ

2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ 2567

ที่ประชุมเห็นชอบ

ประธานฯ ขอให้ให้นำเรื่องรับทราบที่ 2.3 และ 2.4 มาพิจารณารวมกัน ดังนี้

2.3 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.4 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2566

การแพร่ระบาดของยาเสพติดในประเทศไทยเพิ่มขึ้นและเป็นที่ยอมรับในกลุ่มนักท่องเที่ยวตามสถานบันเทิงต่าง ๆ เนื่องจากมีราคาถูกลงและหาซื้อได้ง่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการซื้อขายผ่านช่องทางออนไลน์ที่เป็นช่องทางพิเศษเฉพาะกลุ่ม ปัจจุบันมีการแปรรูปเป็นแบบผงหรือน้ำใส ลักษณะไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ไม่มีรส ทำให้เสพติดง่ายขึ้น ซึ่งผู้เสพยาเสพติดนำมาผสมกับผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เครื่องดื่มชูกำลัง ประกอบกับความสะดวกรวดเร็วในการขนส่งสินค้าของภาคเอกชนในปัจจุบัน ทำให้การเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตาม และการจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดชนิดนี้กระทำได้ยาก ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานหลักรับไปประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินมาตรการในการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบหาแหล่งที่มา แหล่งผลิต เส้นทางการขนส่ง และการจับกุมผู้กระทำผิดอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งจะต้องพัฒนารูปแบบการทำงานเพื่อให้เท่าทันกลยุทธ์ใหม่ ๆ ของผู้ค้าและผู้เสพยาเสพติดต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายรับทราบรายงานดังกล่าว โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็น ดังนี้ รัฐบาลควรยกระดับกลไกการเฝ้าระวังในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง และเชื่อมโยงประสานสอดคล้องกัน รวมทั้งผลักดันการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานและทุกภาคส่วน อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ชุมชน โดยเปลี่ยนผู้เสพ เป็นผู้ป่วย เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดบรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง การใช้งบประมาณในการบำบัดรักษาผู้ป่วยบางครั้งเปรียบเสมือนงูกินหาง อย่างไรก็ตาม รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ลงพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและได้ให้นโยบายมุ่งเน้นการปราบปราม การบำบัดเยียวยา ตลอดจนทำให้ผู้เสพยาเสพติดกลับเข้าสู่สังคมได้ และพร้อมประกอบอาชีพหลังบำบัดหายแล้ว เพราะบางคนที่บำบัดหายแล้ว แต่ไม่มีอาชีพก็กลับสู่วงจรยาเสพติดอีกครั้ง ดังนั้น รัฐบาลจำเป็นต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

นายศิริสุข ยืนหาญ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ตอบชี้แจงว่า ในพื้นที่ภาคกลางเป็นพื้นที่รอกการพักยาเสพติด ถ้าหากใช้เทคโนโลยีในการจับกุมยาเสพติดเหล่านี้ไม่สามารถเดินทางไปสู่ภาคใต้ หากมีเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติตนไม่เหมาะสมร่วมมือกับผู้มิจฉาชีพในการค้ายาเสพติดสามารถแจ้งได้มาที่ตน นอกจากนี้ ยังมีการค้ามนุษย์โดยการตัดอวัยวะไปขายซึ่งเรื่องเหล่านี้จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เลขาธิการ ป.ป.ส. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมทั้งกำหนดเป้าหมายหลักลงระดับจังหวัด อำเภอ และในพื้นที่ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดร่วมกันของทุกจังหวัด ในมิติด้านป้องกัน มิติด้านปราบปราม มิติด้านการแก้ไขปัญหาผู้เสพ และมิติด้านการบริหารจัดการ โดยแต่ละจังหวัดกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาเสพติดในพื้นที่ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน และประชาชนเกิดความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัว และสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

- เรื่องด่วน

ยุติด่วนด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอมาตรการเร่งด่วนและนโยบายในการแก้ไขปัญหาหระยะยาวต่อการจัดการปัญหาฝุ่นพิษในอากาศ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณารับไปดำเนินการ โดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร แถลงยุติต่อที่ประชุมว่า การที่คณะรัฐมนตรีและรัฐบาลแก้ไขปัญหาฝุ่นพิษล่าช้าคือ ความถดถอยของปัญหาสุขภาพของประชาชนคนไทยทั่วประเทศ ตามที่มีการพาดหัวข่าวว่าฝุ่นพิษเพิ่มแรงจุดเศรษฐกิจภาคกรุงเทพมหานครกระทบ 3 - 6 พันล้านบาท ดังนั้น เชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน จึงอยากให้สมาชิกร่วมกันอภิปรายเพื่อส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี ให้เร่งดำเนินการโดยเร็ว การสั่งการของนายกรัฐมนตรียังมีอีกหลายอย่างที่ยังไม่ตอบโจทย์ ทั้งนี้ ได้มีการเสนอมาตรการไปยังรัฐบาลให้ดำเนินการมาแล้วหลายครั้ง แต่หลาย ๆ มาตรการยังไม่ถูกดำเนินการ เช่น มาตรการห้ามนำเข้าสินค้าการเกษตรที่มาจากเผา การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการสู้กับฝุ่น PM 2.5 และการจัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่น ซึ่งในปี 2568 มีการของบประมาณอุดหนุนท้องถิ่นไปกว่าพันล้านบาท แต่ได้รับการสนับสนุนเพียงหลักร้อยล้านบาท ในงบประมาณปี 2569 จึงอยากเห็นข้อสั่งการจากนายกรัฐมนตรีที่มีความชัดเจน ในการจัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาฝุ่น PM 2.5 ให้กับท้องถิ่นอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ ได้มีการเสนอมาตรการขอให้เพิ่มโรคมะเร็งปอดเป็นโรคที่ต้องป้องกัน และเฝ้าระวังจากฝุ่นพิษ เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถตั้งงบประมาณมารองรับกับโรคร้าย

ที่เกิดขึ้นได้จากปัญหาฝุ่น PM 2.5 ถ้ารัฐบาลยังไม่ออกมาประกาศมาตรการให้เกิดความชัดเจน ตลอดจนเรื่องการออกกฎหมายลำดับรองต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร เพื่อควบคุมการนำเข้า - ส่งออกสินค้าเกษตรต่าง ๆ ว่าจะต้องไม่เกิดจากการเผา ซึ่งมาตรการต่าง ๆ ข้างต้นได้มีการนำเสนอต่อรัฐบาลมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว ดังนั้น ทุก ๆ นาฬิกาที่เสียไป สิ่งที่ยังขาดความชัดเจน สิ่งที่ยังขาดการสั่งการและการกระทำจากรัฐบาลอย่างดีเพียงพอ นั้น ย่อมหมายถึงความถดถอยด้านสุขภาพของประชาชนคนไทย ปัญหาฝุ่น PM 2.5 มาจากฝุ่นในไร่ ในป่า ในเมือง และฝุ่นข้ามพรมแดน ซึ่งสามารถสรุปออกมาเป็นมาตรการ 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านงบประมาณ 2. ด้านกฎหมาย 3. ด้านการจัดการการเกษตร 4. ด้านไฟฟ้า 5. ด้านการแจ้งเตือนและฐานข้อมูลต่าง ๆ จากมาตรการที่กล่าวมานั้น ขอยกตัวอย่าง ประเด็นการให้เงินอุดหนุนแก่ชาวนาไร่ละ 1,000 บาท นั้น ที่ผ่านมามีข้อเสนอว่าควรให้เงินอุดหนุนอย่างมียุทธศาสตร์ คือแทนที่จะให้เปล่า เปลี่ยนเป็นการทำความเข้าใจกับเกษตรกร โดยหากทำเกษตรไม่ใช้การเผาจะได้เงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรในรูปแบบนั้น ซึ่งรัฐบาลสามารถดำเนินการได้เลย แต่ก็ยังไม่มีชัดเจนออกมา อีกประเด็นคือปัญหาอ้อยเผา ที่คณะรัฐมนตรีไม่มีความชัดเจน เพราะที่ผ่านมาในปีก่อน ๆ ดำเนินการตั้งเขตห้ามรับซื้ออ้อยเผาแล้ว และได้ผลดี แต่ในปีรัฐบาลไม่ยอมออกผ่านเป็นมติคณะรัฐมนตรีหรือประกาศที่ชัดเจน ทำให้เกษตรกรในฤดูกาลนี้ตอนเก็บเกี่ยวจึงใช้วิธีการเผาเช่นเดิม แต่เมื่อถึงเวลารัฐบาลกลับใช้มาตรการขอความร่วมมือโรงงานไม่ให้รับซื้ออ้อยเผา จึงเกิดปัญหาอ้อยเผาตกค้างเป็นจำนวนมาก ถ้าที่ผ่านมารัฐบาลมีความชัดเจนและมีวางแผนล่วงหน้าประกาศให้เกษตรกรและโรงงานที่จะรับซื้ออ้อยรับรู้ว่าตัวเลขร่วมกัน ปัญหาจะไม่เกิดขึ้น นอกจากนี้ มาตรการหลักเกณฑ์ในการแจ้งเตือนต่าง ๆ รัฐบาลสามารถทำได้เลย คือการประกาศหลักเกณฑ์ว่าค่าฝุ่นเมื่อถึงวิกฤตเท่าใดจะต้องมีการแจ้งเตือนต่อประชาชน และให้ประชาชนดำเนินการอย่างไรบ้าง ที่ผ่านมามองเห็นการประกาศจากกรุงเทพมหานครเท่านั้น เหตุใดจึงเป็นแค่จังหวัดต่อจังหวัด รัฐบาลสามารถออกประกาศเช่นนี้ให้มีผลโดยทั่วไปได้ ทำเป็นหลักเกณฑ์กลางหลักเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อมีฝุ่นถึงค่าวิกฤตให้ทุกคนรู้วิธีการในการปฏิบัติตัวทันที จึงขอเสนอญัตตินี้ต่อที่ประชุมสภาและขอสนับสนุนให้สมาชิกฯ ทุกคนให้ส่งมาตรการเร่งด่วนให้คณะรัฐมนตรีรีบไปดำเนินการ

สมาชิกฯ อภิปรายญัตติดังกล่าว โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้ ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายว่าด้วย การตัดและส่งอ้อยให้แก่โรงงาน การตรวจสอบคุณภาพอ้อยและการรับอ้อยจากชาวไร่อ้อยหรือหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมาตรการควบคุมดำเนินการเกี่ยวกับการหีบอ้อยของโรงงาน การตัดอ้อยให้แก่โรงงาน การตรวจสอบคุณภาพอ้อย และการรับอ้อยของโรงงาน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการตัดสินซื้อไต้แฉ่งเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพอ้อย อ้อยไฟไหม้ ความบริสุทธิ์ของอ้อย

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และส่งเสริมการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสถานการณ์ และเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ นอกจากนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบถึงผลกระทบที่เกิดจากการเผาป่า อย่างไรก็ตามหน่วยงานฝ่ายปกครอง หรืออาสาชุมชน ต้องได้รับการอบรมจากการเผชิญเหตุดับไฟป่าโดยเฉพาะในพื้นที่ลาดชัน สำหรับการเกิดฝุ่น PM 2.5 รัฐบาลไม่ได้มองข้ามแต่ขอให้ประชาชนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากการเผาอ้อยมาเป็นขายอ้อยสด และในขณะนี้ได้เกิดไฟป่า มีเจ้าหน้าที่ทำแนวกันไฟป่าห่างกันประมาณ 2 เมตร แต่ไม่สามารถป้องกันไฟป่าได้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบ ส่วนการใช้เทคโนโลยีตรวจจับจุดความร้อนยังไม่มี ความทันสมัย ทำให้ไฟไหม้ป่าในพื้นที่เป็นวงกว้างพื้นที่ที่มีความเสี่ยงส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ป่าสงวน จากสถานการณ์ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 ที่ลอยอยู่ในอากาศได้สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจ สร้างความเสียหายทางการท่องเที่ยวอย่างมากมายสะท้อนให้เห็นถึงมิติของค่าเสียโอกาสจากประเด็นด้านสุขภาพและการท่องเที่ยว รวมถึงค่าเสียโอกาสของภาคธุรกิจอื่น ๆ ที่อาจได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ ภายหลังที่เกษตรกรได้เกี่ยวข้าวแล้วจะมีฟางข้าวประมาณ 30 ล้านตัน ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ยังเผาฟางข้าวเพื่อใช้พื้นที่ทำนาในครั้งต่อไป หากรัฐบาลให้เงินสนับสนุนแบบมีเงื่อนไขเกษตรกรพร้อมที่จะทำตาม ส่วนแหล่งกำเนิดของฝุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร มาจากรถยนต์ดีเซลร้อยละ 57 ซึ่งในบางพื้นที่ได้กำหนดไม่ให้รถบรรทุกเข้ามาในพื้นที่เพื่อป้องกันฝุ่น PM 2.5 และขอให้รัฐบาลออกมาตรการว่า หากพื้นที่ใดมีฝุ่น PM 2.5 อยู่ในระดับสีแดงติดต่อกัน 3 วัน รัฐบาลสามารถสั่งให้หยุดงานหรือให้นักเรียน เรียนผ่านทางออนไลน์ ซึ่งในขณะนี้ทราบว่า กระทรวงศึกษาธิการได้สั่งปิดโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่สีแดง หรือในช่วงนี้ขอให้โรงเรียนงดกิจกรรมหน้าเสาธง และให้โรงเรียนทำ Big Cleaning

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สมาชิกมีความเห็นไปในทางเดียวกัน ประธานฯ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อที่ 88 ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ส่งเรื่องให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 18.38 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.38 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร